

Van: Alain Van Hende [mailto:alain.van.hende@telenet.be]

Verzonden: vrijdag 14 oktober 2011 12:40

Aan: 'Marc Corbanie'; 'merens.koenraad@telenet.be'; 'Robin De Becker'; 'dimitriberlanger@gmail.com'; 'dieterdebeus@gmail.com'; 'annelies.baeten@yahoo.com'; 'axel.florijn@nieuwsblad.be'; 'nieuws@ringtv.be'; 'luc.vanheerentals@telenet.be'; 'jelle.desmecht@ringtv.be'; 'juliaandeleebecck@hotmail.com'; 'trochswim@gmail.com'

Onderwerp: FW: PERSMEDEDELING Jong Vld Vilvoorde_Populisme troef_14112011

Beste persmensen,

Ik neem niet zonder enige verwondering kennis van onderstaande persmededeling. De verkiezingskoorts slaat inderdaad toe.

Moet ik er jullie nog op wijzen dat ik sedert 2007 stelselmatig elk jaar aan het schepen-college voorstel tijdens de budgetbespreking in de gemeenteraad om de verloning van de burgemeester en schepenen te laten gebeuren conform het aantal inwoners van onze stad. Deze abnormale te hoge verloning kost de Vilvoordse belastingbetaler op het einde van deze legislatuur meer dan 1 miljoen euro! In bijlage treffen jullie de detailnota hieromtrent aan. Deze nota dateert van december 2007!

Blijkbaar hebben sommige schepenen nu plots het licht gezien in het zicht van de komende gemeenteraadsverkiezingen en hebben ze berouw voor hun graaicultuur. Ik ben uiteraard blij dat ze mijn standpunten die ze jaren aan een stuk weghoonden nu blijkbaar tot hun gedachtegoed willen rekenen.

Ook hier schuwt men de leugen weeral niet, want ook de Open-Vld-schepenen in het huidige bestuur wilden ook plots de schepenwedden normaliseren. Hierover zwijgen de Open-Vld-jongeren dus zedig. Van plat populisme en ongelofelijke ongelofwaardigheid gesproken.

Met dank voor jullie aandacht,

Alain Van Hende
Raadslid Vilvocraten
Mobiël 0497 44 79 03

PERSMEDEDELING Jong Vld Vilvoorde

Vrijdag 14 oktober 2011

Populisme troef

De stad Vilvoorde werd in het verleden beschouwd als een stad met een centrumfunctie. Vanuit deze belangrijke rol legde de Vlaamse regering een hogere verloning vast voor de Vilvoordse burgemeester en schepenen. Deze hogere verloning stopt automatisch op het einde van deze legislatuur. Hans Bonte en Anneliese Simoens stellen nu een vroegtijdige stopzetting van deze verloning voor. 'Populisme en volksmannerij onder het mom van een besparingsmaatregel' volgens Jong Vld Vilvoorde.

In 2008 kwam dit debat al aan bod in de gemeenteraad. Volgens de administratie kan er geen sprake zijn van een vroegtijdige aanpassing, omdat dit door de wetgeving niet voorzien werd. 'Vanwaar deze démarche? Beiden toonden voorheen nooit enige interesse in deze administratieve situatie en genieten allebei al 11 jaar van deze verhoogde wedde. Duidelijk een aanval van verkiezingskoorts' aldus Jong Vld Vilvoorde.

De jonge Vilvoordse liberalen ergeren zich aan de plotse opstoot van politieke maagdelijkheid en zuinigheid van schepenen Bonte en Simoens.

Jong Vld Vilvoorde wijst erop dat door het cumuleren van zijn functie als federaal parlements lid, voorzitter van de commissie Sociale Zaken in de Kamer en zijn schepenambt Hans Bonte weinig of geen invloed zou ondervinden van een verlaging. Ook Anneliese Simoens wordt door Jong Vld Vilvoorde op de korrel genomen. 'Schepenen Simoens is een schepenen zonder bevoegdheden. Ze zou zich beter afvragen of ze überhaupt een verloning verdient'.

Dat beide schepenen hier nu een einde aan willen maken heeft volgens Jong Vld Vilvoorde weinig te maken met een doelbewust besparingsbeleid.

'Plat opportunisme' vindt politiek secretaris Gert-Jan Sterckx.

Jong Vld Vilvoorde

Nota : weddes burgemeester en schepenen (Alain Van Hende - december 2007)

1. Vilvoorde zit voor wat de wedde van burgemeester en schepenen alsook gemeentesecretaris (nu stadssecretaris) ingedeeld in klasse 20 volgens een K.B. van 30 september 1957. Deze klasse komt overeen met een bevolkingscijfer liggende tussen de 50001 en 80000 inwoners.
2. Bij gemeenteraadsbesluit van 15-16 september 1971 wordt klasse 20 bevestigd.
3. Vreemd genoeg verschijnt er op 8 december 1971 een K.B. waar Vilvoorde plots wordt ingedeeld in een categorie lager (van 35001 tot 50000 inwoners).
4. Dit K.B. wordt dan op 20 november 1972 herroepen en Vilvoorde wordt terug in de categorie 50001 tot 80000 geplaatst. De reden voor deze nieuwe verhoging is niet duidelijk, doch wellicht is er achter de schermen wel iets gebeurd.
5. Bij gemeenteraadsbesluit van maart 1977 wordt terug een klasse 20 vastgelegd en men verwijst nu expliciet in het GR-besluit naar de fusie met buurgemeente Peutie, waardoor het totale inwonersaantal wellicht stijgt. Deze fusie vond plaats in 1977.
6. De klasse 20 wordt bevestigd met een K.B. van 12 mei 1977.
7. Sinds 1977 zijn er dan blijkbaar geen opmerkingen meer en liep klasse 20 gewoon door.
8. In 2001 (klasse 20) was de wedde van de burgemeester bepaald op 61.937,53 € en voor de schepenen op 75 % van dit bedrag, dus 46.453,15 €.
9. Voor de nieuwe legislatuur (2007-2012) werd er een nieuw systeem ingevoerd bij besluit van de Vlaamse regering van 19 januari 2007. De burgemeesterwedde wordt gekoppeld aan de vergoeding van de Vlaamse parlementsleden. Deze vergoeding is als volgt samengesteld:

-	basisvergoeding	(74.923,06 €)
-	forfaitaire kostenvergoeding	(20.978,46 €)
-	jaarlijks vakantiegeld	(5.631,70 €)
-	eindejaarstoelage	(2.148,38 €)

Dit geeft een totale vergoeding van 103.681,60 €.
10. Op het totale bedrag wordt dan een verrekening gemaakt in functie van de klasse. Voor Vilvoorde moet dit voor de burgemeesterwedde in principe 71,33% bedragen (voor inwonersaantal tussen 35001 en 50000). Men komt aldus uit op een bedrag van 73.956,09 €. Immers vanaf deze legislatuur staat men in principe geen klassenafwijkingen meer toe.....maar er is een overgangsmaatregel die bepaald dat :”weddenverhogingen en klassenverheffingen van gemeenten zijn niet meer mogelijk, al blijven de mandatarissen in de betrokken gemeenten gedurende deze legislatuur nog (minstens) dezelfde wedde behouden als voorheen”.

Besluit:

Met het nieuwe systeem zou de burgemeesterwedde uitkomen op 73.956,09 €. De indexatie van de wedde van 2001 brengt ons echter op $61.937,53 \times 1,4002 = 86.724,3$. Dit geïndexeerde bedrag van 2001 ligt dus hoger dan de normale huidige wedde, waardoor deze te hoge wedde dus geldig blijft voor tenminste de 6 volgende jaren gelet op de uitzonderingsregel.

Dit betekent wel dat de burgemeester iets minder dan 13.000 € teveel krijgt of afgerond ca. 1000 € per maand teveel zou krijgen.

De schepenen zouden volgens het nieuwe systeem moeten uitkomen op 44.373,60 € (tabel VI. Gemeenschap voor 35001-50000 inwoners). Doch ook hier dezelfde berekening maken ($86.724,3 \times 75\% = 65.043,70$ €). Dus de schepenen zullen de komende jaren dus ook dit hogere bedrag krijgen, en daar is er toch wel een zeer groot verschil van ca. 21.000 €, al snel toch wel 1750 € per maand (bruto) teveel. De OCMW-voorzitter heeft een schepenwedde (art. 38 OCMW-wet), doch voor Hans Bonte is er een plafoneringsregel met zijn wedde van federaal parlementslid

Ik heb ter informatie de bevolkingscijfers opgevraagd voor een aantal sleuteljaren en dit op 31 december van betrokken jaar:

- 1957	=	30143
- 1971	=	34633
- 1977	=	34674
- 1978	=	33644

Ik heb geen cijfer voor 1976 en kan het Peutie-effect niet inschatten, doch dit is minder relevant in dit dossier. Wel duidelijk is dat men al die jaren eigenlijk in klasse 18 (25001-35000) had moeten zitten, en pas sedert kort in klasse 19 (boven de 35000 inwoners).

De Vilvoordse beleidsmakers werden de afgelopen jaren dus royaal betaald. Deze legislatuur had men zich perfect kunnen inschrijven in de nieuwe regeling en geen gebruik maken van de uitzonderingsregel, zeker in het kader van de ware besparingswoede die blijkbaar geldt voor het gewone stadspersoneel. M.a.w. men had de tering naar de nering kunnen zetten en dit had een jaarlijkse minimale besparing van $(1 \times 13.000 \text{ voor burgemeester}) + (8 \times 21.000 \text{ voor 8 schepenen})$, zijnde 181.000 € kunnen betekenen voor de stadsbegroting. Op een totale legislatuur van 6 jaar betekent dit een mogelijke minimale besparing van 1.086.000 €. Dit bedrag houdt dan nog geen rekening met een aantal te betalen RSZ-bijdragen.