

PERSMEDEDELING – 9 december 2012

‘ Valse start nieuw Vilvoords schepencollege’

Beste persmensen,

Ik heb niet zonder enige verbazing kennis genomen van uitlatingen in de pers omtrent het 'spontaan' inleveren van loon door het toekomstig Vilvoords schepencollege.

Ik verwijs jullie evenwel naar mijn herhaalde tussenkomsten in de gemeenteraad hieromtrent tijdens de afgelopen legislatuur (zie bijlage).

De huidige meerderheid van CD&V/N-VA, Open Vld/Vivant en sp.a/Groen/Spirit vond het de afgelopen zes jaar, dus ook in tijden van economische crisis, niet onethisch om een veel te hoog loon op te strijken. Het heeft de Vilvoordse belastingbetaler meer dan een miljoen euro gekost, geld dat een veel nuttigere invulling had kunnen krijgen.

In de afgelopen zes jaar werd er geen enkel initiatief genomen om een lagere weddeschaal voor schepenen in te voeren. Het schepencollege kon immers wel collectief afzien van de te hoge verloning, maar deed dit niet.

De excessen van de financiële graaicultuur werden door de decreetgever aangepakt, en het nieuwe Vilvoordse schepencollege wordt dus verplicht om de riante weddes op een normaal niveau terug te brengen. Laat het dus duidelijk zijn, het toekomstige schepencollege krijgt vanaf 2013 de normale maximale weddevergoeding in functie van het aantal inwoners van onze stad. Meer kan niet langer, minder wel maar van een spontane inlevering van loon is er dus geen sprake.

Het verminderen van het aantal schepenen had wel gekund en zou een reële besparing kunnen zijn. Werd er de afgelopen twee jaren in de praktijk immers niet bestuurd met een schepen minder na de politieke liquidatie van Anneliese Simoens?

Zo verklaart de toekomstige schepen van sport en jeugd openbaar dat hij amper middelen zal krijgen om beleid te voeren. Waarom moet er dan een schepen worden aangeduid?

De bevoegdheden sociale zaken werden de afgelopen zes jaar ingevuld door de OCMW-voorzitter als toegevoegde schepen. Waarom doet men dit niet opnieuw zodat er een extra schepenmandaat zou kunnen vervallen?

Gewezen OCMW-voorzitter en toekomstig burgemeester Bonte (sp.a) wil blijkbaar absoluut het departement sociale zaken in sp.a-handen houden, hetgeen evenwel haaks staat op de richtlijnen van het memorandum van het OCMW geschreven door de administratie van het OCMW. Uit politiek oogpunt is dit begrijpelijk, want het beheer van dit departement legt de sp.a immers geen electorale windeieren.

De nieuwe meerderheid van Sp.a/Groen, N-VA en Open Vld neemt dus duidelijk een valse start door de Vilvoordse bevolking een kolossale leugen proberen aan te smeren omtrent de 'zogezegd spontane' verlaging van hun weddes.

De hypocrisie van voormelde partijen is toch wel groot, want jaren hebben hun schepenen veel teveel verdient zonder dat ze dit erg vonden. Nu worden ze verplicht door de hogere overheid om de tering naar de nering te zetten.

De leugen overheerst dus van bij de start. Enige normvervaging is hier dus niet vreemd, en is de aanpak van normvervaging nu net niet de eerste hefboom waarop het nieuwe bestuur zich wil beroepen? Zulke handelswijze geeft dus niet onmiddellijk vertrouwen in de aangekondigde politieke vernieuwing.